

artillería

Con profusión de datos difusos, generalizaciones inconexas, imprecisiones y referencias a casos sin fundamento, la señora Michelle Bachelet no verificó las denuncias y tampoco solicitó documentación probatoria.

Con la participación de Omar Galíndez Colmenares y Nelson Rodríguez A., el *Correo del Orinoco* y el Instituto de Altos Estudios Diplomáticos Pedro Gual analizan el “informe” y observan a la expresidenta de Chile como atrapada por el Síndrome de Estocolmo por delegación debido a la benevolencia que expresa por sectores violentos de la derecha venezolana.

I/ Edgar Vargas

El sedicente “informe” de Michelle

Vargas

Suplemento dominical del
CORREO DEL ORINOCO

Domingo 14 de julio de 2019 • Nº 427 • Año 7 • Caracas

Así la ve el embajador Roy Chaderton Matos

La señora Bachelet, una versión boba de la izquierda posallendista

Evoca la escena que presencié el día en que la entonces presidenta de Chile, Michelle Bachelet, visitó el Panteón Nacional atendida por el vicepresidente Jorge Rodríguez. Sobre aquel día el embajador venezolano reflexionaba acerca de la coincidencia del origen y trayectoria política de estos personajes, ambos hijos de dos víctimas de las torturas y prisiones de regímenes despóticos de la derecha en América Latina

T/ Nelson Rodríguez Antoima
F/ Archivo CO



Roy Chaderton Matos, de madre comunista —a través de la cual conoció importantes figuras de la izquierda venezolana en la clandestinidad contra la dictadura del general Marcos Pérez Jiménez, y luego tuvo a su alcance escuchar temas imborrables en la memoria de un niño, acerca de preocupaciones de izquierdistas de la época a través de conversaciones de su progenitora con destacadas figuras de la izquierda venezolana, a raíz del año 1958 cuando es derrocado el Gobierno perezjimenista y se abrieron compuertas hacia búsquedas democratizadoras— hoy evoca la escena que presencié el día que la entonces presidenta de Chile, Michelle Bachelet, visitó el Panteón Nacional atendida por el vicepresidente Jorge Rodríguez.

Era el año 2017. Segundo periodo de la señora Bachelet como mandataria chilena. Aquél día el embajador venezolano a solas reflexionaba, quizá, acerca de la coincidencia del origen y trayectoria política de ambos personajes: la señora Bachelet, médica, quien hizo estudios de ciencias de la salud en la República Democrática Alemana (RDA), ubicada en el área radical del Partido Socialista; y, Jorge Rodríguez, psiquiatra, militante de la izquierda venezolana tempranamente, quien con apenas 7 u ocho 8 de edad pronuncia unas palabras en el sepelio de su padre.

Un hecho común: ambos hijos de dos víctimas de las torturas y

prisiones de regímenes despóticos de derecha en América. El general de brigada Alberto Bachelet muere en prisión bajo la dictadura de Augusto Pinochet, mientras que el venezolano es hijo del educador Jorge Rodríguez, luchador de izquierda, militante de la Liga Socialista, quien muere como consecuencia de las torturas a las que fue sometido por la policía política de la primera presidencia de Carlos Andrés Pérez.

En medio de una amalgama de recuerdos la figura de la señora Bachelet ante los ojos de este experimentado diplomático aparece como en los tráiler de una larga película sobre sus vivencias, cuyas imágenes se escapan como el agua entre los dedos. Sin embargo, observa que independientemente del camino por ella transcurrido: -la señora Bachelet “se percibe como una versión boba e incompetente de la izquierda posallendista”.

Ella -advierte Chaderton Matos- como gobernante y como líder política durante dos periodos presidenciales; como ministra de Salud y también de Defensa en la que extrajo a su gestión todas las tonalidades del gris, lo más notable

de sus actividades públicas ha sido su rendimiento último gracias a lo cual devino como presidenta de la Comisión de Derechos Humanos de la Organización de Naciones Unidas (ONU) donde destaca su condición de aprovechadora del trabajo de un grupo de jovencitos de ultraderecha entrenados para servir dócilmente al imperio.

—“Le toca a ella pasar a la historia como una opaca “mamá gallina” rodeada de obsequiosos jovencitos y amarillentos burócratas, prestos a ser “buenos cortesanos”, a quienes después de tres días incompletos en Caracas fusiló su obra perversa...”.

—Nos hizo recordar -subrayó- el año 2006 cuando junto a su embajador chileno hizo creer al Gobierno venezolano que su apoyo era para la aspiración venezolana al Consejo de Seguridad de la ONU.

—No parece tan transparente la señora, dijimos.

El embajador Chaderton Matos opina que la susodicha hace un papel irrelevante ante los ojos de los verdaderos izquierdistas. De allí que el informe “pirateado” que acaba de presentar al Consejo de Derechos Humanos de la ONU, se parezca tanto a ella y a su equipo.

El embajador es de respuestas bien pensadas e hilvanadas; pasado un breve instante continuó, un tanto de manera irónica: -En Venezuela otra vez caímos por inocentes, por andar creyendo en las prédicas pseudoprogresistas alimentadas por Washington.

Seguidamente hizo esta advertencia: La lista es larga.

Y fue como deshojando las margaritas, como pensando en voz alta: José Miguel Vivanco, burócrata internacional demócrata-cristiano, quien no tiene otra forma de vivir; Claudio Grossman, director del Centro de Estudios de Derechos Humanos de la American University de Washington; Heraldo Muñoz, otro elemento del mismo serpiente demócrata-cristiano de derecha y sus miembros de la banda de especialistas en derechos humanos nutrida por las ONG “pitiyanquis”.

Utiliza, como para corroborar su opinión, inmerso en esa irónica característica en él, la siguiente expresión popular muy venezolana: demócratas cristianos que *por más que se tongoneen, siempre se les ve el bojote.* ☘

El sedicente “Informe”

T/ Omar Galíndez Colmenares

La alta comisionada de las Naciones Unidas para Derechos Humanos (Acnudh) Michelle Bachelet, presentó su Informe sobre Venezuela, solicitado por el Presidente Constitucional de la República de Venezuela; es de suponer que el Gobierno esperaba objetividad e imparcialidad en tema harto delicado como los derechos humanos.

En términos generales indica que hay “...graves vulneraciones de los derechos sociales, económicos, civiles, políticos y culturales”, y precisa. . . “si la situación no mejora, continuará el éxodo, sin precedentes de emigrantes y refugiados que abandonan el país”; señala que los medios de comunicación se han reducido por una hegemonía impuesta por el Gobierno lo que restringe el derecho a ser informado; “desde 2016, el régimen de Nicolás Maduro ha puesto en marcha una estrategia dirigida a “neutralizar, reprimir y criminalizar a la oposición política y a quienes critican al gobierno”. Refiere la existencia de “desapariciones forzadas” por parte de los cuerpos de seguridad, la aplicación de torturas, trato cruel e inhumano a los detenidos por causas políticas; las prácticas de ejecuciones extrajudiciales en operaciones de seguridad por organismos policiales y de inteligencia del Estado.

El informe al respecto hace gala de una profusión de datos difusos, con generalizaciones inconexas, imprecisiones y referencias a casos sin fundamento. Es decir, no hay verificación de las denuncias y documentación probatoria. Lo que devela la poca seriedad de Acnudh.

El tema de la “violencia política”, al referirse a las manifestaciones públicas y la desestabilización emprendida por factores políticos de la oposición desde 2014 hasta mayo de 2019, el sesgo es masivo, pues, de los 123 casos de víctimas de la violencia opositora —con testificación documentada de ciudadanos linchados, degollados y asesinados durante las “guarimbas” [2013, 2014 y 2017]-se presenta con manipulación desmedida, desestima e invisibiliza esas víctimas, no obstante, sin pudor, solicita la liberación de los opositores implicados en esos hechos. Comprometida y desvergonzada omisión.

Una flagrante posición de “complacencia criminal” y una narrativa parcializada refiere los casos “22 diputados de la Asamblea Nacional, incluido el Presidente. ...despojados de su inmunidad parlamentaria”. Y con insólita desfachatez, solicita se libere éstos y “dejen en libertad a las demás personas detenidas por ejercer de *manera pacífica* sus dere-



chos fundamentales.” Es un *contium* la forma irresponsable como se juzgan los hechos cometidos por la oposición en su particular forma de hacer política. Más bien de conducta fascista es lo que reproducen. No queda duda en esta parte, que el informe reproduce falsa información de los más radicales sectores de la oposición venezolana, convicta y confesa en seguir lineamientos contumaces, propios de su concepción neofascista.

El documento fija como línea invariable y da por sentado que en Venezuela, “se viola el derecho a la alimentación... (.)incluso (se debe) garantizar que la población no padezca de hambre”; e indica “se han debilitado las políticas económicas y sociales del gobierno. (.) afectando los sistemas de producción y distribución de alimentos”. Admitir esto sin auditar la realidad de los hechos implica negar la credibilidad del informe. Según esta consideración en Venezuela la situación alimentaria no estaría afectada por las sanciones (agresiones) unilaterales y coercitivas aplicadas por el gobierno de Estados Unidos desde 2015, se intensificaron progresivamente desde la FED (Federal Reserve) y la Secretaría del Tesoro de Estados Unidos para abatir la economía del país. Ignora -deliberadamente- los avances en materia de disminución de la pobreza y los indicadores socioeconómicos favorables al país, reconocidos y avalados por la FAO.

¿Es que acaso retener las remesas de ganancias de Pdvsa del exterior; bloquear las cuentas del país en bancos extranjeros para transacciones comerciales, financieras y bursátiles; impedir el acceso a or-

ganismos crediticios en el exterior; confiscar los bienes y patrimonio de Pdvsa (Citgo) en EEUU, entre otras medidas de la política terrorista y criminal del imperialismo estadounidense y sus países lacayos, no afectan el desenvolvimiento de la economía nacional?

Interesadamente, se omite el caso de más de 20 pacientes de médula ósea, que el Estado venezolano, a través de Pdvsa, financia su tratamiento en Italia y Argentina, y el pago se procesa por el Novo Banco, y el Estado portugués siguiendo la directriz de EEUU bloquea el dinero de Venezuela. También, se puede reseñar la retención de más de 5.000 millones de dólares de Venezuela destinados a la compra de medicinas, equipos médicos. Igual ha sido la obstrucción a las disponibilidades financieras de Venezuela para la adquisición de alimentos en el exterior. El informe desconoce la existencia del bloqueo financiero a Venezuela y sus activos en el exterior.

Finalmente, se puede colegir que la lectura del documento deja una lamentable sensación acerca del rol de una institución como Naciones Unidas, cuyo primario encargo es velar por la preservación de la paz en el mundo. Denota la forma como se ha desviado el tema de los Derechos Humanos interesadamente manipulado con fines inconfesables por Estados Unidos y sus socios imperiales. Y para Venezuela, país-objetivo de EEUU para aplicar sus agresiones económicas, políticas y comunicacionales que su sistema imperial orquesta para controlarla, resulta grave el tratamiento dado por el informe artero de la comisionada.

ONG & ONG

Las ONG que nutren la información que valida el documento de la Acnudh reciben todos fondos públicos de Estados Unidos, entre ellos, como una muestra: Provea, lo subvenciona la Fundación Ford, Open Society, Human Right Watch, NED (New Endowment for Democracy) recibe fondos del Congreso de EEUU; Foro Penal, le provee contribuciones Freedom House (EEUU) adscrito a la Usaid y el Departamento de Estado. Ello muestra las fuentes de información del documento y las que validan, sin rubor alguno. Rechaza los datos con documentación probada de Fundalatin, de las víctimas de la violencia opositora y 11 organizaciones no gubernamentales. Negaron el testimonio de la madre de Orlando Figuera, joven apaleado y golpeado salvajemente y, finalmente, quemado en el 2017, en las “manifestaciones pacíficas” en Altamira; o el testimonio del joven motorizado degollado. Hubo más de 123 casos de igual gravedad omitidos. Y, es importante destacar que estas son organizaciones no gubernamentales—Fundalatin, la Red Nacional de Derechos Humanos, el Grupo Sures, entre otros— con estatus consultivo en ONU. Y no se prestó debida atención a sus informaciones y reparos. (O.G.C.)

Queda claro, que un informe con estas características—no objetivo, parcializado e inconsistente—forma parte de un escalamiento que el imperialismo articula para elevar las agresiones (militares ¿?) contra Venezuela. Se encuadra perfectamente dentro de lo que viene pronosticando el designado como agente imperial para el país. Elliott Abrams, señala que el caso de Venezuela “no va a ser nada fácil. (.) requiere de muchos años y mucha inversión.” Y el destacado experto en Derechos Humanos Alfred de Zayas, declara el informe como “peligroso”, pues abre paso a “una mayor escala de agresiones contra Venezuela”. Parece incuestionable que se trata de una treta más del imperialismo que se vale de éste organismo de Naciones Unidas y, su conductora, para encubrir nuevas agresiones contra Venezuela a través de un panfleto que se pretende científico y veraz. En fin, el documento no dista de los informes anteriores del comisionado, Zeid Raád Al Zeid Hussein, ahora la sedicente comisionada con sorna vergonzante reproduce esa estafa. ☘

Mentir sobre Venezuela produce buenos dividendos

T/N.R.A.
I/ Iván Lira

Tal vez este título podría ser atractivo para aquellas empresas que se dedican a la producción indiscriminada de dinero fácil. Por aquella metáfora española que se ha propagado por el mundo según la cual: *del árbol caído todos hacen leña*.

Acaso afectada por el síndrome de Estocolmo, por delegación de su padre, la señora Bachelet hoy asume una actitud condescendiente con los esbirros que lo torturaron y se adhiere cual sicario a la línea mediática trazada por la Casa Blanca, demostrando así, que siempre que se obtengan buenos dividendos se puede escribir lo que sea.

Empresas dedicadas al negocio de la comunicación

de distintos órdenes en los cinco continentes han volcado sus fortalezas a la construcción de mentiras sobre lo que ocurre en la República Bolivariana de Venezuela. Pero todo lleva el propósito de enriquecer los bolsillos de los grandes financistas anclados en el coloso del Norte.

Sobre esta idea, manifestada al embajador Roy Chaderton Matos, quien se ha perfilado por ser en la actualidad una de las voces de mayor coherencia y credibilidad que no descansa en salir al paso y combatir las mentiras que desde adentro y desde el exterior se tejen sobre Venezuela; opinó:

-Temo que los izquierdistas de Venezuela, unos por formación e información política y otros por fatiga intelectual, estemos dejando pasar argumentos muy contundentes ante la arremetida mediática internacional en contra del chavismo, y nos limitamos a las respuestas negativas; es decir, descalificar los ataques que nos hacen y obviar más allá del desmontaje de la difamación instalada, aquellas que bien atesoran las fuerzas del enemigo que poseen su propio inventario de crímenes y actos delictivos políticos y sociales con su buen peso específico.

Es decir que no se hace contra-información en los medios nacionales ante la sarta de mentiras elaboradas en los laboratorios que se dedican al comercio difamatorio, por aquello de mentir que algún día terminarán creyéndonos.

-A veces me pregunto por qué nos conformamos en responder al fascismo español, a sus mentiras y campañas. En lugar de denunciar su obra de gobierno, los tesauros, la represión policial, los controles para

la libertad de expresión, la persecución de cronistas disidentes, más la *acoquinante* corrupción que ha vuelto a España bajo los gobiernos de Aznar (José María); Felipe González, enemigo de Venezuela y, Mariano Rajoy.

Peor aún es el caso de la emisora alemana *Deutsche Welle* que nos exhibe diariamente su obsesión maligna contra la Venezuela democrática y ofrece una cobertura dirigida con informaciones que ocultan a diario la realidad del chavismo; desconoce las versiones oficiales de los acontecimientos y da rienda suelta a la rabiosa corresponsalía de un periodista de

origen criptonazi. Y una escuálida bruja criptonazi-argentina que retuerce sus manos y *engurruña* su anoréxica figura, mientras desniva sus caderas para insultar al Gobierno de Venezuela sin abrir el paso a ninguna entrevista equilibrada; pero eso no es solo ella. Es una banda de delincuentes mediáticos...

El embajador Chaderton Matos, excanciller de la República Bolivariana de Venezuela (2002-2004), quien, entre otros cargos, ocupó la cartera diplomática en Francia (2004-2007), continuando un periplo de importantes responsabilidades en el mundo de la diplo-

macia venezolana entre las que destacan: representante permanente de Venezuela ante la Organización de Estados Americanos (OEA), con sede en Washington y miembro por Venezuela de la Comisión Negociadora de la Paz en Colombia, actualmente se encuentra al frente de la Dirección del Instituto de Altos Estudios Diplomáticos Pedro Gual, que a su vez es la Academia Diplomática de Venezuela, donde desarrolla importantes proyectos en la formación de los futuros diplomáticos nacionales en las más de 100 representaciones que el país posee en el planeta. ✚

