# Artillería

# El periodismo sobrevive en permanente lucha contra la desinformación imperial

En países como Cuba, Venezuela y en toda la región, el periodismo se ejerce bajo acoso imperial, con las restricciones impuestas por el poder hegemónico y las sanciones de guerra. Por el bloqueo económico los medios de comunicación han vivido de cerquita las peores restricciones, que comenzaron en 2014 con el ataque a los medios impresos, la reducción de insumos como papel, tinta y demás recursos técnicos, así como las trabas para el desarrollo tecnológico.

Los medios revolucionarios han sobrevivido manteniéndose fieles a los principios de la verdad, el compromiso, la justicia social y la soberanía.

Nydia Egremy desde México se acerca a las redacciones de *Prensa Latina* y ***Correo del Orinoco*** para conocer de viva fuente cómo se ejerce el periodismo bajo el acoso del poder imperial con sus postverdades y algoritmos tramposos. **I/ Edgar Vargas**

Suplemento dominical del
CORREO DEL ORINOCO
**Lunes 23 de enero de 2023** • Nº 594 • Año 9 • Caracas

# Periodismo Revolucionario, por la verdad y contra el acoso

En la guerra por la veracidad y la descolonización, agencias y medios alternativos han sido arsenal táctico para reivindicar las luchas anti-hegemónicas. Desmantelar la desinformación imperial –pilar de su guerra híbrida– con la post-verdad y algoritmos que moldean las percepciones, requiere ojos, voces y oídos de medios como la cubana *Prensa Latina* y el venezolano ***Correo del Orinoco***, cuyos directivos explican a Buzos en la Noticia cómo hacen periodismo bajo acoso

Luis Manuel Arce, director para México de *Prensa Latina*

**T/ Nydia Egremy**
**F/ Cortesía**

**Luis Manuel Arce**, director para México de *Prensa Latina*, explica cómo esa icónica agencia cubana ha sorteado por más de 62 años los desafíos impuestos por el imperialismo.

*-Prensa Latina (PL)* nació bajo el fuego del enemigo. Desde la lucha en Sierra Maestra, cuando nació *Radio Rebelde*, la idea de una agencia internacional de noticias ya rondaba en el pensamiento de Fidel y el Che, aunque éste fue su máximo impulsor.

Se fundó el 16 de junio de 1959, seis meses después del triunfo sobre la tiranía de

Batista y en medio de la *Operación Verdad*, para contrarrestar la feroz campaña y amenazas, en una reunión en el hotel Habana Libre presidida por el Comandante en Jefe y el Che. Sus fundadores fueron una vanguardia de periodistas de América Latina, encabezados por el argentino Jorge Ricardo Masseti – caído después en combate en su país-.

Desde el primer día, el gobierno de EE.UU. trató de eliminar a PL y le pronosticó un mes de vida. Ya lleva 62 años cumpliendo su tarea de informar la realidad latinoamericana en toda su complejidad, con corresponsales siempre amenazados y su trabajo obstaculizado en aquellos años pioneros.

Los más importantes periodistas de la región en aquella época se ofrecieron a participar desde su Central, en La Habana y desde sus países. La mayoría ni siquiera recibía un estipendio ni contaba con la mínima garantía a su vida ni de su futuro profesional.

Fueron tantos los atentados, las presiones, las amenazas que se publicó un libro con el testimonio de muchos de esos héroes anónimos, que veneramos hasta hoy. Te puedo asegurar que, como mínimo, hasta fines del siglo XX no hubo un solo corresponsal de PL que no trabajara sin el acoso del adversario.

No sólo de carácter físico, sino que trabajaban en medio de un universo informativo totalmente adverso a la Revolución Cubana. Y para ellos incluía obstáculos tecnológicos, financieros y periodísticos, similares a los que hoy enfrentan sus más de 35 corresponsales en los cinco continentes.

Recibí amenazas de muerte – y lo que pudo ser un intento real en Uruguay – tras la dictadura militar, y a meses del gobierno de José María Bordaberry, intentaron ingresar a nuestra oficina, en la Ciudad Vieja. Pero los uruguayos que trabajaban en PL se lanzaron por las escaleras detrás de ellos hasta que huyeron, y nunca más se metieron con nosotros.

En Lima, Perú también fue muy dramático, pues la amenaza se extendió a mi familia y consistió en colocar una bomba 'para acabar con todos'.

**-Se dice que PL hace propaganda y no periodismo ¿Cuál es tu opinión?**

Te respondo no con mis palabras, sino con las del fundador de PL, Jorge Ricardo Masetti: "Es medular comprender lo que sucede con el control de la información y la supuesta neutralidad de las agencias internacionales. Somos objetivos, pero no imparciales, porque no se puede ser imparcial entre el bien y el mal".

Él sostuvo, en el II Encuentro Internacional de Periodistas, en Baden, Austria, (1960), que según Washington, los grandes medios de ese país y la Sociedad Intermericana de Prensa, decir la verdad constituía el mayor 'pecado' y 'crimen' de PL. Y recordó que, durante la guerra, combatieron al pueblo de Cuba con metrallas y bombas; cuando terminó la guerra, combatieron y combaten a la Revolución Cubana con noticias falsas.

Masetti subrayó: "Así como hemos hecho la Revolución en nuestro pueblo, nosotros los periodistas revolucionarios de América Latina, queríamos revolucionar el ambiente periodístico latinoamericano, revolucionarlo en una forma muy sencilla, muy clara, nada más que con la verdad".

**-¿Cómo atrae PL a jóvenes, feministas y artistas para equilibrar la desinformación imperial (como la de Zunzuneo) y otra, por redes sociales?**

De una sola forma: con la verdad por encima de todo. Prensa Latina es paladín de la verdad. No hay otra igual en el mundo que ella. No es tendenciosa, aunque sea clara e inequívocamente revolucionaria. La verdad siempre fue su principal divisa, su proa, su norte y a eso contribuyeron periodistas que la fundaron como Gabriel García Márquez, Rodolfo Walsh, Rogelio García Lupo y Carlos María Gutiérrez.

Ellos y muchos más, se propusieron romper el monopolio informativo en la región de las agencias estadounidenses *Associated Press (AP)* y *United Press International (UPI)*, o las europeas *Reuters, AFP y EFE*

A pesar de esa brutal guerra político-financiera y tecnológica, no pudieron impedir que PL se convirtiera en el primer medio alternativo de la región, que lo siga siendo. Y no han evitado su consolidación en 62 años de existencia, en los que no ha descansado en su batalla permanente de acciones de censura, persecución y hasta el asesinato de sus corresponsales, realizando su labor hoy en numerosas oficinas, especialmente en América Latina.

**-¿Cómo se ha fortalecido para informar a sus ciudadanos y pueblos hermanos? ¿Cómo hacerlo con el bloqueo?**

PL también es víctima principal del bloqueo comercial, económico y financiero de EE.UU. contra Cuba. Su propósito sigue siendo acallarla, sacarla del juego, impedir que su mensaje alternativo, veraz, justo, inmaculado, sin tendencias ni tergiversaciones, llegue a los pobres, a los humildes, al pueblo, que es su principal receptor.

Pese a toda esa política imperial, agresiva, violenta, PL sigue viva, con sus banderas en alto y tratando de no rezagarse tecnológicamente pese al bloqueo. Es una agencia moderna, aunque sin el poder financiero de sus iguales, pero con dignidad y moral muy altas. Su estructura actual no envidia en nada a las más grandes del mundo pues cuenta con redes digitales propias, radio, televisión, periódicos, revistas y oficinas en 35 países.

Produce todos los días 350 despachos noticiosos, que incluso son tomados como referencia informativa por varias agencias occidentales grandes, con un mensaje propio, cubano, latinoamericanista, tercermundista.

Además, los emite en varios idiomas no solo en su transmisión electrónica, sino también en una veintena de publicaciones propias, concluye con orgullo Arce quien ha sido corresponsal en Uruguay, Perú, Venezuela, España y Panamá y enviado en países de Asia, Europa y América Latina.

Desirée Santos Amaral, directora del diario venezolano *Correo del Orinoco*

**Desirée Santos Amaral**, desde 2015 es directora del diario venezolano ***Correo del Orinoco***, fundado por iniciativa del presidente Hugo Chávez Frías. Es diputada de la Asamblea Nacional, con añeja trayectoria periodística. Además, durante 12 años fue secretaria general del Colegio Nacional de Periodismo y experimentada defensora de los trabajadores de la prensa.

**-¿Cuáles han sido los mayores desafíos del *Correo del Orinoco* y cómo los ha sorteado?**

Cuando Hugo Chávez apareció en el escenario político venezolano, al salir de la cárcel tras su acusación por el levantamiento del 4 de febrero de 1992, el ambiente de cariño y calidez hacia el comandante, hizo que los medios emprendieran contra él terribles campañas.

Antes de las elecciones afirmaban que con él no habría libertad de expresión y que venía una dictadura militar. Como todos saben, su victoria fue abrumadora y a partir de entonces nunca hubo una tregua.

Creo que en este país nunca había habido tan mal desempeño del periodismo como en la época de la Revolución Bolivariana. Porque la derecha ha mentido, ha desinformado, ha montado campañas horribles; por supuesto, bajo dirección de medios internacionales, de las trasnacionales de la información.

Y si antes hacían campañas para que la izquierda no llegara al gobierno, hoy las hacen para que la izquierda se vaya. Eso es en todo el continente, ha sido una reacción desmedida. Aquí en Venezuela, hay momentos en el ejercicio del periodismo que da vergüenza ver cómo se usan las más terribles armas de la desinformación. No hay ninguna ética; ni respeto a la verdad y al derecho del pueblo a ser informado con veracidad.

Aquí, la prensa y medios de derecha se han convertido en los partidos políticos de la oposición. Llegaron al colmo de instrumentar el golpe (abril de 2002) que mantuvo 47 horas secuestrado al presidente Chávez, hasta que el pueblo irrumpió y la FANB lo rescató.

¡En verdad, no ha sido fácil! Existe un sistema público de comunicación y aún así, para los medios aliados o públicos no ha sido fácil enfrentar las mentiras urdidas por las trasnacionales de la información.

Nos ha costado mucho, pero hay bastante ética y moral en el periodismo público de Venezuela. A pesar de todas las sanciones y del bloqueo, de la maraña que han urdido contra el periodismo revolucionario y las corrientes revolucionarias de la información, hemos sorteado muchas dificultades y logrado que, por lo menos en escenarios internacionales, se conozca lo más cerca posible, la verdad en Venezuela.

**-¿Qué responde a versión de que los medios de la Revolución Bolivariana hacen propaganda, no periodismo?**

Esa es una afirmación contraria a la verdad, es completamente falsa. El periodismo es un compromiso con la soberanía, con la defensa de la paz, de la libertad y de la patria. En el caso de la Revolución Bolivariana hemos asumido esa defensa y nos ha costado muchísimo enfrentar la guerra mediática, la desinformación y manipulación.

Creo que los revolucionarios no debemos tener miedo a decir al mundo que defendemos la revolución, que defendemos un mundo mejor, la igualdad e independencia de nuestras naciones. No debemos temer a chantajes de ningún tipo, pues el periodismo está comprometido con la soberanía de los pueblos y la independencia; el periodismo así comprometido no es propaganda.

Hay que hacer buena la doctrina de la defensa de la verdad, del periodismo verdaderamente libre, al servicio de los pueblos y de la libertad. No me asusta ni me perjudica ni me siento mal que me digan que hago propaganda. ¡No! Propaganda es la que hacen ellos cuando nos imponen valores distintos, que favorecen sólo a un sector; propaganda la que hacen la derecha y los periodistas que no tienen ética.

En este país hemos pasado una experiencia tan dolorosa con el periodismo que da tristeza. Por eso, el buen periodismo es el que se coloca al lado de los anhelos y deseos del pueblo. Es el que defiende la paz, la justicia social, la soberanía de su país, la verdad; decir la verdad es una norma irrenunciable.

En el ***Correo del Orinoco*** se hace periodismo de calle, que investiga, que busca la noticia a pesar de las dificultades. Porque con el bloqueo y las más de 900 medidas coercitivas unilaterales que nos impusieron la Unión Europea y el gobierno de EE.UU., han socavado mucho la posibilidad de hacer periodismo de investigación.

También, de desplegar una mejor cobertura informativa en todo el país, tener corresponsales, cooperar con otros medios de comunicación, tener papel e insumos para la impresión. Todo eso se ha visto limitado porque no nos dejan comprar en el exterior.

Y así hemos tenido que pasar de un tiraje de 50 mil ejemplares del Correo - en un principio con el Presidente Chávez, pues este medio es una obra de él para decir la verdad y defender la Revolución, por eso nosotros lo hacemos – a limitar el tiraje a veces a 10 mil, a veces menos y otras un poquito mas

Redacción del *Correo del Orinoco*

Tenemos una página web y hemos dirigido nuestras acciones a superar las dificultades, porque aquí ha habido sabotajes, ha habido paro petrolero, golpes de estado; aquí ha habido intentos de magnicidio, ha habido sabotaje energético. Esa situación fue terrible. Las radios utilizaban plantas eléctricas para salir al aire.

Somos militantes del periodismo, esta es una militancia y debe ser así en la izquierda, ¿Por qué? Porque no podemos seguir aceptando que la derecha gane terreno. Ahí está lo que pasa en Argentina, con la vicepresidenta ¿Cómo es posible? ¡Lo que pasó en Perú con el presidente Castillo, lo que pasa en Ucrania! Todos los periodistas de izquierda del mundo deben denunciar.

Porque la derecha pone sus medios al servicio de esos atropellos, tiene muchas herramientas para confundir. Al ver lo que hacen esos medios ¡Eso sí es propaganda! Desvirtuar, manipular, desinformar sin un elemento que convenza pero que va hacia la mente de las personas y de los pueblos. ¡No puede ser que nuestros pueblos todavía sientan que es bonito vivir en el capitalismo! Porque crearon valores distorsionados.

Creo en el periodismo que abre las puertas a todos y en el que defiende a la Revolución, así lo hacemos en el ***Correo***; la derecha no tiene ese compromiso, sino con valores muy distintos de los que pregona la Constitución de Venezuela que tanto nos costó.

De esa defensa venimos. Soy Constituyente del 1999 y me tocó la redacción de los artículos comunicacionales, en particular los 57 y el 58 - que garantiza el derecho a réplica, el derecho a recibir información oportuna y veraz -. Vengo de ahí, de la lucha diaria, del periodismo de la calle, no he dejado de ser reportera y defiendo el periodismo comprometido con la justicia social, los avances de su pueblo y la soberanía. Eso no lo dio la derecha, ellos sí hacen propaganda.

Todo eso debe venir acompañado del rigor profesional que requiere el periodismo para servir como agente de cambio, de herramienta para que la gente de a pie adquiera conciencia y tenga convicción para defender – a la hora de la verdad – a su patria.

Además de que hay muchísimos medios alternativos, tenemos una hermosísima experiencia: el Partido Socialista Unificado de Venezuela –con un padrón de más de 6 millones de militantes – tiene vocerías que discuten las decisiones y logros de la Revolución, que divulgan dirigentes, líderes sociales locales y comunales en parroquias y municipios.

Aquí todo mundo sabe que información es poder y para no ser susceptibles de recibir información manipulada, es importantísimo enfrentar los desmedidos ataques al país de la derecha internacional, de las trasnacionales de la información, que son muy peligrosas.

Ellas tienen el poder verdadero. Pero uno debe desmontar las mentiras y eso cuesta, nadie nos dijo que eso iba a ser fácil. Creo que la Revolución Bolivariana se va consolidando con el apoyo de los periodistas de la izquierda, con dificultades hacemos una buena la labor y agradecemos a los pueblos del mundo que dirijan su mirada hacia Venezuela, que puede ser un faro para el mundo.

Con el respaldo de nuestro pueblo hemos logrado avanzar y –después de tanto crimen cometido por la derecha, años de violencia y desajustes e inclementes medidas- hemos conseguido algo muy importante: gracias a la acertada dirigencia revolucionaria y del presidente Nicolás Maduro, finalizamos un año 2022, con muy buenas cifras y buenos avances.

Por supuesto, todavía hay problemas en materia de economía, pero la gente está consciente de que es mejor vivir en Revolución y que llegó para quedarse en este país. Ese es el alivio y la esperanza. En estos días renace la esperanza, se vuelve a los tiempos de antes del 2015 cuando el pueblo sentía el bienestar. Nosotros decimos que vamos a dar el ejemplo al mundo con el estado de bienestar socialista y creo que el periodismo debe estar a favor de que el pueblo viva feliz.

**Fuente: Revista *Buzos*/ México**

## Profesores universitarios bajo vigilancia en EEUU

# Prohibir ideas en nombre de la libertad de expresión

**T/ Jorge Majfud**
**F-I/ Cortesía**

En 2021 el gobernador de Florida (Estados Unidos) Ron De Santis, en sintonía con el ex-presidente neofascista de Brasil capitán Jair Bolsonaro firmó una ley permitiendo a los estudiantes universitarios grabar a los profesores para detectar alguna tendencia ideológica.

Siempre y cuando no se tratase de la ideología verdadera. En diciembre de ese año, el gobernador firmó otro proyecto de ley para "darle a las empresas, empleados, niños y familias las herramientas necesarias para luchar contra el adoctrinamiento llamado WOKE" ("despierto", en dialecto afroamericano), el cual se propone una relectura de la historia desde el punto de vista de los grupos marginales al poder. Para los fanáticos, llevar un niño de cinco años todas las semanas a un templo religioso o plantarlo cuatro horas por día frente a la televisión para que consuma propaganda mercantilista, no es adoctrinación. Pero si un joven de 20 años entra en una universidad donde podría aprender alguna nueva idea, entonces, eso sí es "adoctrinación" y "lavado de cerebro".

La ley que prohíbe una discusión abierta sobre el racismo (ya vendrá el turno de prohibir la palabra imperialismo) porque los jóvenes blancos se podían sentir incómodos estudiando la esclavitud y la discriminación, se sumó a otra ley salida de la misma oficina, por la cual se prohíbe en las secundarias públicas hablar de la existencia de gays y lesbianas en nombre de una lucha "contra la ideología de género". La ideología de género dominante por siglos, el machismo, no está en discusión. Por el contrario, hay que protegerla a fuerza de fanática ignorancia.

Una especialidad de los campeones de la libertad es prohibir todo lo que no se acomode a sus intereses, como la Ley de Libertad Individual que prohíbe a cualquier empresa requerir a sus empleados realizar cursos de concientización contra el racismo. Su repetida "libertad de expresión" es libertad de acoso y censura. Este tsunami de prohibiciones en la educación y en la academia es sólo la continuación de la prohibición de decenas de libros iniciada antes en Estados Unidos, al mejor estilo república bananera. Esta misma ideología, con sus frases y sus tics copiados de los libertarios estadounidenses, es repetida como un copia-y-pega en América latina, todo lo que recuerda a los artículos y doctrinas plantadas por la CIA en decenas de países, las que germinaron, maduraron y continúan dando frutos décadas después de la Guerra Fría.

Tarde o temprano iban a venir por las universidades. Es la mayor espina de los Exitosos Hombres de Negocios y sus mayordomos. La cultura y las universidades no han sido fáciles de comprar, aunque las corporaciones han hecho un buen trabajo comercializando la educación y la investigación. Según los fanáticos conservadores, las universidades son reductos de liberales (izquierdistas) donde se adoctrina a la juventud. Se quejan de que la mayoría de los profesores son de izquierda y que, por lo tanto, se debe legislar para equilibrar la proporción de conservadores. No existe ninguna propuesta semejante para equilibrar las ideologías en las poderosas iglesias, en las multimillonarias corporaciones, en las bolsas de valores, en los poderosos lobbies de Washington o en las donaciones sin límite a los partidos políticos.

La solución natural para equilibrar las tendencias políticas en las universidades es que los Futuros Hombres de Negocios se pongan a estudiar en serio alguna vez en su puta vida. Pero claro, si alguien ama el dinero y el poder, difícilmente invertirá décadas haciendo investigación gratis. Sobre todo sabiendo que, luego de décadas de esfuerzo ajeno, cuando aparecen los resultados, los Exitosos Hombres de Negocios los van a secuestrar de forma inmediata y en nombre de la Libertad.

En teoría, el fascismo y el liberalismo son opuestos. Sin embargo, hace décadas que el neoliberalismo (económico) logró poner en un mismo combo un menú diverso. Así, en un mismo partido iban los capitalistas y belicistas más radicales justo con los cristianos que no tenían nada que ver con el Jesús de los Evangelios, sino más bien con Judas, alguien que podía vender a su propio amigo por treinta monedad de plata. Así, defender a Jesús implicó defender a los mercaderes injustamente expulsados del templo y meter al maldito camello por el ojo de la maldita aguja y a los imperios que crucificaron a otros rebeldes. Los señores del dinero, los directorios de corporaciones que desparramaron dictaduras bananeras por todo el mundo y dictaduras legalizadas en sus propios países, todo en nombre de la libertad y la democracia como en tiempos de la esclavitud, lograron unir las dos ideologías opuestas. Los neoliberales de la última mitad del siglo XX son los libertarios de hoy y beben en el bar con neonazis y neofascistas con total comodidad.

Claro que no todos son fanáticos del Santo Oficio. En agosto de 2022, el juez federal Mark Walker bloqueó (temporalmente) la ley "Anti WOKE" de Florida argumentando que, según la ley, "los profesores pueden ejercer su 'libertad académica' siempre y cuando expresen solo aquellos puntos de vista que el Estado aprueba". Lógico, pero provisorio. Un mes después, el gobernador De Santis arrasó en las elecciones. Fue reelecto gobernador y se posicionó como uno de los candidatos más fuertes del Partido republicano para las presidenciales de 2024.

Cada vez que un político conservador atiza la ira de la Inquisición, logra excelentes resultados. Lo cual demuestra, una vez más, que continuamos caminando hacia una nueva Edad Media. Todo con el silencio, la timidez o la complicidad de la academia y de lo que alguna vez fue la heroica resistencia por los Derechos Civiles.

Mientras algunos académicos están demasiado preocupados con un modelo que explique la inflación en las Maldivas o cómo citar a Sócrates en una revista que nadie leerá, los Hombres de Negocios continúan con sus planes para neutralizar o tomar posesión de uno de los últimos rincones de las sociedades que aún no pueden dominar del todo, pese a la mercantilización de la educación. He escuchado que, "bueno, ese es el trabajo de los profesores". Es decir, no deben ocuparse de la gran política. No es lo suyo.

No se dice lo mismo de un exitoso dueño de casinos o de un vendedor de almohadas que aspira a ser gobernador o presidente. No, porque los Exitosos Hombres de Negocios están acostumbrados a mandar y a ser exitosos… No pocos profesores guardan silencio, temiendo lo que en las asambleas y en los corredores se repite como "fear of retaliation" (miedo a represalias) por decir lo que piensan. Incluso los "tenured" (efectivos) temen protestar, pese a que legalmente son inamovibles.

En Estados Unidos, el tenured fue creado en 1940 para evitar que los profesores pudiesen ser despedidos por sus ideas y opiniones radicales o inconvenientes. Por esta misma razón, hace años que el tenured está bajo ataque en este país. No sólo se intenta eliminarlo sino que se lo ha ido reduciendo al mínimo, con un doble propósito: (1) precarizar del trabajo académico (deprimir de los salarios) y (2) silenciar teorías inconvenientes para el dogma dominante.

Pero los profesores con tenured temen otras formas de represalia. Por ejemplo, la reducción de sus salarios, algo que luego las autoridades no alcanzan a explicar sin recurrir a excusas infantiles basadas en el dogma dominante como, por ejemplo, la ley de la oferta y la demanda… Como si esa ley no estuviese recargada de política.

De esa forma, los profesores también somos neutralizados en nuestro compromiso ético con el resto de la sociedad, con el conocimiento transformador, con el desafío de las normas establecidas y con la lucha de una sociedad y un mundo mejor.

Tomado de Rebelion.org